...ne transmite:

...G. 3-4

...ilescu, Culineac, ...D.G.: Fehn — ...hiel, Ballerstäd, ...Kluge, Hermans. ...lor europeni nu ...e debutul în fața ...Dubrovnik. În- ...iugoslavă, po- ...au fost nevoiți ...prima înfringere ...titlului continen- ...6, la Utrecht). ...îștigat cu 5—2 ...), 1—1) prin go- ...le Sandici (3) și ...n cuplu celebru, ...n acest turneu, ...omis faptul că ...toate cele trei ...4 m, stabilind ...aterie la acest ...să amintim și ...aplaudată a Un- ...olandei cu 7—2 ...1—1), precum

...României" ...cu băieții

...și învins. În sfîr- ...ca pozitivă parti- ...ei emeritele a spor- ...exandru, și în pro- ...seniorilor. ...simplu femei, tur ...Mihalca — Hariga ...u — Spiridon 3—0, ...orea 3—0, Leșai — ...n — Tomescu 3—0; ...l, tur eliminatoriu: ...Stamatescu 3—0, ...i 3—0, Doboși — ...aria Alexandru ...-0. ...ntinuă, azi, de la ...e, de la ora 9.

...coregrafic ...rtului

...re din pag. 1)

...redarea cît mai fi- ...sale. „Am cerut ti- ...ieten, compozitorul ...ede, să scrie mu- ...ibret ce se abătea ...canoanele coregra- ...u entuziasm, ani- ...aceeași simpatie ...i iată că, astfel, ...embrie 1963, bas- ...pe scena Operei ...vedeți — a rămas ...grarea lui în cinci ...e este o dovadă ...noastre au avut

...colului este pres- ...Cyril Atanasoff, ...autorului, nu face ...ele care se întrec, ...rtinei, în arabescu- ...nsante. Este al 11- ...visător, care n-a ...r, invidiată șansă ...ul în culori vii al ...simbol al năzuin- ...face sport, i se ...prilej de a se ...în partida jucată ...i într-o alta, pe ...lăuză îi este o ...re — rol interpre- ...„steaua" baletului ...Motte — care con- ...rului spre împlini- ...Și, ca încununa- ...mpletă, tocmai el ...va reuși punctul ...ul acelei partide ...baletul. Autorul, ...ratorii, interpreții ...a pentru reușita ...care se înscrie pe ...acestui adevărat ...isului, de pe ma- ...eea ce impresio- ...alist este fidelita- ...ografia a urmat ...e de inspirație, ...aci, pe lîngă ta- ...ate tehnică, o asi- ...documentare, o ...esională remarca- ...un punct marcat ...portului de prețuin- ...rie de mare preț.

FOTBAL

ARBITRII MECIURILOR

● U.T.A. — STEAGUL ROȘU: N. MOGOROAȘE (Craiova) la centru, M. Biolan (Tr. Severin) și V. Grigorescu (Craiova) la tușă;

● FARUL — UNIVERSITATEA CLUJ: I. DRAGHICI la centru, M. Cițu și A. Grigorescu (toți din București) la tușă;

● UNIVERSITATEA CRAIOVA — PETROLUL: N. MIHĂILESCU la centru, C. Manusaride și G. Retezan (toți din București) la tușă;

● A.S.A. TG. MUREȘ — JIUL: O. COMȘA (Craiova) la centru, A. Ene (Craiova) și S. Drăgulici (Tr. Severin) la tușă;

● DINAMO BUCUREȘTI — STEAUA: GH. POPOVICI la centru, Gh. Vasilescu I și Constantin Costică (toți din București) la tușă;

● F. C. ARGEȘ — DINAMO BACĂU: S. MUREȘAN (Turda) la centru, R. Săbău și Gh. Vereș (ambii din Cluj) la tușă;

● RAPID — PROGRESUL: A. BENTU la centru, I. Hrisafi și M. Sadoveanu (toți din București) la tușă.

Așa a fost la Graz...

La Graz, echipa reprezentativă de tineret a țării noastre a obținut o frumoasă victorie în fața speranțelor fotbalului austriac. Ea a lăsat o frumoasă impresie, fiind aplaudată la scenă deschisă de cei 5 000 de spectatori prezenți pe stadionul Liebenau, buni cunoscători ai jocului cu balonul rotund.



BOC

La masa ce a avut loc după meci, **dl. W. Hartman**, președintele ligii de fotbal din regiunea Graz, un om trecut de 60 de ani, și care a văzut mult fotbal în viața sa, declara: **„Am fost impresionat de români. Prin ritmul jocului susținut, prin combinațiile realizate, ei s-au impus în fața echipei noastre. Cu cîtva timp înainte, în Austria au jucat și alte echipe străine. Pot să spun că echipa română se situează peste valoarea acestora. Cînd voi vedea în campionatul Austriei un joc ca cel prestat de români voi fi foarte bucuros și încrezător în viitorul fotbalului nostru".** Iată declarația unui specialist, la care se pot adăuga și comentariile elogioase ale presei, îndeosebi cele din cotidienele **„Die Presse"** din Viena și **„Neue Zeit"** din Graz.

De la început, trebuie să spunem că antrenorii **C. Teașcă** și **D. Schileru** au reușit să prezinte pe teren o echipă sudată, cu jucători dornici să facă tot ce le stă în puteri. Lucru pe care l-au reușit pe deplin. Imediat după lovitura de începere, echipa noastră a pornit în viteză la atac, în același minut Lucescu și Strîmbeanu șutînd periculos la poartă. Era semnalul acțiunilor ofensive care, spre surprinderea gazdelor, nu aveau să se termine timp de 45 de minute. Austriecii au încercat să temporizeze jocul, tactică ce le-ar fi convenit, fiind buni tehnicieni, dar, în general, lenți. Tactica însă nu le-a izbutit. Cu ieșiri rapide din apărare, cu pase dintr-o bucată, cu deplasări efectuate în mare viteză, de pe o parte pe alta a terenului, fotbaliștii noștri și-au sufocat pur și simplu adversarii. La mijlocul terenului, echipa noastră a avut în Strîmbeanu și Deselnicu doi oameni neobosiți, adevărate pistoane care au făcut legătura dintre apărare și atac. Ei au dominat mijlocul terenului, de unde au lansat zeci de atacuri. Apoi, colegii de linie ai lui Lucescu n-au mai căutat poziția ideală de șut, au evitat contactele directe cu masiva apărare adversă, și au șutat foarte mult la poartă. În prima repriză, de 22 ori balonul a fost expediat spre poarta austriacă. În acest ritm alert s-au creat uneori faze frumoase, aplaudate de publicul crescut la școala austriacă de fotbal. În minutul 6, de pildă, Kiss a centrat, iar Dumitrache a reluat spectaculos cu capul la colț. Driblingurile rapide ale lui Lucescu, încheiate cu centrări și schimbări de direcții neprevăzute, au prins pe picior greșit adversarii. În minutul 27, Lucescu s-a lansat într-un dribling prelungit, a șutat din marginea careului, mingea s-a lovit de un picior, a deviat la Dembrovschi, care a marcat pe sub portarul venit la blocaj. În această repriză gazdele au avut 4—5 acțiuni ofensive mai consistente, iar în min. 11 Schmidradner a șutat de la 30 m în bară.

La pauză, ne puneam cu toții întrebarea: vor rezista jucătorii noștri ritmului sufocant pe care l-au impus? Oare n-au greșit forțînd atît de mult în primele 45 de minute? Temerile noastre s-au dovedit neîntemeiate. Partea a doua a meciului a fost abordată la fel. În minutul 46, Cuperman — la 6 m de poartă — ratează o intercepție cu capul la centrarea lui Kiss, dar peste un minut se lansează într-o cursă frumoasă pe partea stîngă și nu poate fi oprit decît prin fault în marginea careului. Lovitura liberă este executată cu boltă de Lucescu, și Boc, bine intercalat în atac (și bine plasat), trimite cu capul în plasă. Gazdele par descumpănite de acest 0—2. Iureșul nostru nu le dă prilejul unei reveniri. „Pică" însă golul lui Poindl, care a șutat surprinzător și puternic la semiînălțime de la 20 de metri. Acesta dă aripi gazdelor. Echipa noastră trece prin clipe grele. Se degajează uneori la întîmplare. Velea este depășit des de excelentul Parits, care în prima repriză a stat cuminte în apropierea tușei. În careul nostru e mare aglomerație. Dar Boc, Dinu, Deselnicu și, în ultimă instanță, Constantinescu reușesc să respingă totul. Intervine însă o scădere în jocul mijlocașilor, pînă atunci excelenți. O cădere explicabilă, ținînd seamă cît au alergat.

Dar iată că în locul lui Strîmbeanu a intrat Lupulescu. Un om cu forțe proaspete, de care echipa avea nevoie. Presiunea la poarta noastră durează 19 minute, pentru că un contraatac avea să schimbe din nou aspectul jocului. Lucescu a scos mingea din picioarele lui Sara, a înaintat cîțiva metri și a șutat. Portarul a greșit, nereținînd balonul și Dumitriu III, prezent pe fază, a marcat. Golul taie răsuflarea adversarilor, readuce echipa noastră în atac. Gazdele se apără cu desperare. În acest timp, 3—4 șuturi ale lui Dumitriu au trecut ca niște „ghiulele" pe lîngă poarta lui Konzilia. Echipa noastră a terminat acest meci — în care s-a comportat peste așteptări — la fel de bine cum l-a început.

Iată, deci, ce înseamnă o mare mobilizare și o dorință fermă de a obține victoria. Jucătorii s-au dăruit total pentru a o cuceri. Echipa noastră a știut să-și impună jocul în fața unei formații cu patru titulari ai primei reprezentative a Austriei, a fost capabilă să treacă peste momentele grele printr-un joc sigur în apărare — mai puțin Velea. Apărătorii s-au intercalat deseori cu succes în atac (Boc, Velea, precum și Deselnicu — mijlocașul defensiv). Iar atacanții au venit și au ajutat pe fundași în situațiile dificile. La înaintare s-a tras din orice poziții — aproape 50 de șuturi. Și lucrul cel mai important: s-a alergat mult.

Asistînd la acest joc, ca și la cel cu selecționata cluburilor din Izrael, se poate afirma că jucătorii noștri au avut o comportare mult mai bună acum. Boc, Dinu, Strîmbeanu, Deselnicu, Lucescu și Cuperman pot fi notați cu foarte bine, iar restul (cu excepția lui Dumitrache) cu bine. Rămîne ca viitoarea confruntare internațională (MIERCUREA VIITOARE CU ECHIPA DE TINERET A TURCIEI) să confirme jocul bun prestat de tinerii noștri fotbaliști la Graz.

LUCESCU

CONSTANTIN ALEXE

IDEI...

Prin programarea unui joc sîmbătă (cel de la Petroșeni), din etapa a V-a a diviziei A, am putut urmări trei partide, la sfîrșitul cărora, undeva pe carnet, am notat lapidar: idei. Idei apărute ca noutăți în arsenalul de luptă al unor echipe, semn că antrenorii lor, părăsind inerția, sînt frămîntați să creeze.

Primul exemplu în acest sens ni l-au oferit antrenorii Ion Bălănescu și Eugen Mladin, care, pentru partida cu Jiul, l-au distribuit pe Dobrin într-un rol nou: un fel de „libero" în zona de PREGĂTIRE A ATACURILOR migrînd între mijlocași și cei din linia întîi. Și astfel, eliberat de sarcinile defensive ce-i reveniseră pînă atunci, talentatul jucător al formației F. C. Argeș s-a simțit mai în largul său. Datorită clarviziunii sale s-a demarcat cu mare economie, anticipînd din fașă direcția atacurilor declanșate de petroșeneni sau — în situația inversă — dirijînd cu oportunitate contraatacurile echipei sale. În plus, la fazele fixe, Dobrin a fost prezent în apropierea celor două careuri de 16 m, respingînd la cornerele executate de adversari și înscriind golul victorios — la lovitura de colț expediată de Kraus.

Pe scurt, un rol nou îndeplinit de Dobrin cu eficacitate sporită (vezi meciul cu Ferencvaros), întrucît se potrivește ca o mănușă posibilităților sale: capacitate de efort mai redusă (deci neconformă cu vechile sarcini de mijlocaș pur), în schimb, cunoștințe tehnice avansate și o mare clarviziune a jocului.

★

O mostră de evadare din inerție, de căutări creatoare ne-a furnizat-o și noul antrenor al Progresului, Cornel Drăgușin care, exasperat de ineficacitatea atacului (zero goluri pînă la meciul cu A.S.A. Tg. Mureș), a încercat o idee: folosirea fundașului Georgescu pe post de înaintaș central, alături de Mateianu. Efectul în spațiul de joc? În locul mini-paselor și al combinațiilor lente, duse pînă la nesfîrșit, am văzut acțiuni mai simple și mai eficace, datorită plusului de forță adus de Georgescu în zona de finalizare, „cîmpul adevărului" cum a numit sugestiv cineva această importantă porțiune a terenului. Efectul pe... tabela de marcaj? 4 goluri, înscrise de atacul Progresului, dintre care unul opera lui... Georgescu.

Nu știm în ce măsură „ideea Georgescu" va „ține" și în continuare. Deocamdată, însă, ea a dat rezultate, înlăturînd o schemă rigidă, stereotipă și cu efecte psihice negative în jocul echipei.

Să sperăm că exemplele oferite de antrenorii echipelor F. C. Argeș și Progresul vor fi... molipsitoare.

G. NICOLAESCU

DIALOG CU CITITORII

Într-o amplă scrisoare trimisă redacției, cititorul **I. Țăranu** din Constanța — str. Hatmanul Arbore 44 — face o paralelă între cazul jucătorului Pop și acela al lui Sasu, reproșînd federației de fotbal tratamentul inegal aplicat. După opinia sa, federația ar trebui să intervină pe lîngă clubul din Baia Mare în vederea obținerii dezlegării lui Sasu, așa cum a făcut-o și pentru Pop.

Fără a deveni purtătorii de cuvînt ai federației, îi putem răspunde autorului scrisorii că situațiile în care s-au aflat cei doi jucători sînt cu totul diferite. Pop și-a făcut studiile la Iași, jucînd la C.S.M.S. pe baza unei înțelegeri cu clubul U.T.A., iar acum, la absolvirea lor, era firesc ca el să se reintoarcă lîngă familia lui, la Arad, cu atît mai mult cu cît și repartizarea ce i s-a dat de către comisia guvernamentală îi oferea această posibilitate. Refuzul clubului ieșean de a-i da dezlegare lui Pop a fost considerat ca un abuz, motiv pentru care federația s-a decis să intervină. Altfel stau lucrurile în ce-l privește pe Sasu, care și-a părăsit meleagurile natale, plecînd în celălalt capăt de țară fără motive bine întemeiate și în condiții nu prea sportive. Iată de ce federația nu poate proceda la fel și în acest caz, lăsînd la latitudinea clubului băimărean hotărîrea de a i se da sau nu dezlegarea lui Sasu.

Pe alte două pagini de scrisoare același cititor ne întreabă de ce arbitrul Vasile Dumitrescu nu a acordat penalti pentru Farul, în jocul de duminica trecută cu Rapid, atunci cînd Lupescu l-a faultat în careu pe Kallo. Aici, cel mai în măsură să dea un răspuns ar fi însuși arbitrul. În ceea ce ne privește am fost, de asemenea, surprinși de slabul arbitraj al lui Vasile Dumitrescu la acest meci, motiv pentru care cronicarul nostru nu i-a putut acorda nici măcar o stea.

Ne-am fi așteptat, însă (spiritul echității îl obliga la aceasta) ca cititorul I. Țăranu să-l acuze pe arbitru nu numai pentru că nu a acordat penalti Farului, ci și pentru că a anulat Rapidului un gol valabil în prima parte a meciului. Dar despre această din urmă decizie nejustă tov. Țăranu nu suflă nici un cuvințel. De ce?

★

Tovarășul **Constantin Logofătu** din București — bd. Dinicu Golescu 37 — se arată nemulțumit de existența unor păreri diferite în cronicile care apar în diverse publicații despre același meci, apreciind că ziariștii sportivi țin prea mult seamă de anumite simpatii. La rîndul său, tehnicianul **Ion Stanciu** din Blaj pune în discuție problema notelor acordate jucătorilor, subliniind că ele nu sînt, adeseori, identice în „Sportul popular" și în revista „Fotbal".

Fără a considera-o ca fatalitate, noi admitem că această diversitate de opinii este firească și pe deplin explicabilă. Unghiul de vedere diferă de multe ori de la un cronicar la altul. De aceea nici comentariile lor nu trebuie absolutizate, ele exprimînd cel mai adesea părerile personale ale cronicarilor respectivi. Și în privința notelor acordate jucătorilor există aceeași relativitate, determinată de aceiași factori ce țin de personalitatea cronicarului.

Este adevărat că cronicarii de fotbal se mai consultă între ei în timpul meciurilor, dar nu se poate ajunge chiar pînă la o aliniere a punctelor de vedere. Căci dacă s-ar realiza această aliniere, ar fi suficientă o singură cronică pentru toate ziarele. Situație care n-ar mulțumi marea masă de cititori.

★

Profesorii **Nicu Marian** și **Petre Andrițoiu** din comuna Țuglui, raionul Craiova, ne atrag atenția că ziarul nostru nu publică cu aceeași operativitate în numerele sale de luni fotografii de la meciurile disputate duminică la Craiova (așa cum procedăm, de pildă, în cazul altor orașe: Ploiești, Brașov, Cluj etc.).

Ținem să-i asigurăm pe cititorii noștri că nu există la mijloc dezinteres. Dimpotrivă. Am fi foarte mulțumiți dacă am putea obține duminica seara, la o oră potrivită pentru noi, imagini foto de la jocurile susținute pe teren propriu de echipa craioveană. Sîntem, deocamdată, în imposibilitate de a publica asemenea fotografii deoarece în Craiova nu există încă o instalație pentru telefoto.

C. FIRĂNESCU